
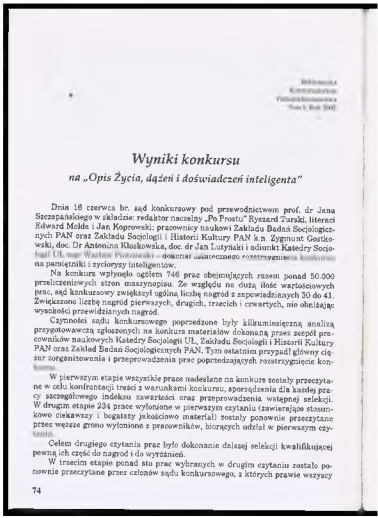


<p>Logotyp</p> 	<p>Nazwa instytucji</p> <p>Muzeum Ustrońskie</p>	
<p>Tytuł jednostki / publikacji / fotografii</p> <p>Wyniki konkursu na „Opis Życia, dążeń i doświadczeń inteligenta”. O plonie inteligenckiego konkursu pamiętnikarskiego z 1956 r., „Biblioteczka Konwersatorium Pamiętnikoznawstwa”, Tom I Październik – Pamiętnikarstwo – Polska, Rok I, Warszawa 2002, s. 74 – 81.</p>		
<p>Ilość stron oryginału</p> <p>9</p>	<p>Ilość skanów</p> <p>9</p>	<p>Liczba plików publikacji</p> <p>21</p>
<p>Autor</p> <p>Krystyna Lutyńska</p>	<p>Wydawnictwo / zakład fotograficzny</p> <p>Niezależna Pamiętnikoznawcza</p>	<p>Skan okładki</p> 
<p>Miejsce wydania</p> <p>Warszawa</p>	<p>Rok wydania / Data powstania</p> <p>2002</p>	
<p>Sygnatura</p> <p>---</p>	<p>Rodzaj zasobu (np. zdjęcie, czasopismo itp.)</p> <p>Czasopismo</p>	
<p>Wymiary (wys x szer)</p> <p>14,3 x 20,5 cm</p>	<p>Stan zachowania</p> <p>---</p>	<p>Charakterystyka skanowanego obiektu</p> <p>Wyniki konkursu pamiętnikarskiego na „Opis Życia, dążeń i doświadczeń inteligenta” z 1956 r., zorganizowanego pod przewodnictwem Jana Szczepańskiego, zamieszczone oryginalnie w tygodniku „Po Prostu” (nr 26 z 30.06.1957 r.) oraz artykuł Krystyny Lutyńskiej analizujący owe wyniki.</p>
<p>Hasła przedmiotowe (okres historyczny, postacie, miejsce)</p> <p>XX wiek, Polska Rzeczpospolita Ludowa, Jan Szczepański, Krystyna Lutyńska, Warszawa,</p>		
<p>Hasła tematyczne (np. miasto, przemysł, kuźnia, letnicy itp.)</p> <p>Polska Akademia Nauk, nauka polska, historia, społeczeństwo, chłop, wieś polska, socjologia, nauki społeczne, pamiętnikarstwo, wspomnienia, „Po prostu”, Uniwersytet Łódzki, Ministerstwo Szkół Wyższych, inteligencja, „odwilż”,</p>		
<p>Prawa autorskie</p> <p>---</p>		

## *Wyniki konkursu na „Opis Życia, dążeń i doświadczeń inteligenta”*

Dnia 16 czerwca br. sąd konkursowy pod przewodnictwem prof. dr Jana Szczepańskiego w składzie: redaktor naczelny „Po Prostu” Ryszard Turski, literaci Edward Mołda i Jan Koprowski; pracownicy naukowcy Zakładu Badań Socjologicznych PAN oraz Zakładu Socjologii i Historii Kultury PAN k.n. Zygmunt Gostkowski, doc. Dr Antonina Kłoskowska, doc. dr Jan Lutyński i adiunkt Katedry Socjologii UŁ mgr Waclaw Piotrowski – dokonał ostatecznego rozstrzygnięcia konkursu na pamiętniki i życiorysy inteligentów.

Na konkurs wpłynęło ogółem 746 prac obejmujących razem ponad 50.000 przeliczeniowych stron maszynopisu. Ze względu na dużą ilość wartościowych prac, sąd konkursowy zwiększył ogólną liczbę nagród z zapowiadanych 30 do 41. Zwiększono liczbę nagród pierwszych, drugich, trzecich i czwartych, nie obniżając wysokości przewidzianych nagród.

Czynności sądu konkursowego poprzedzone były kilkumiesięczną analizą przygotowawczą zgłoszonych na konkurs materiałów dokonaną przez zespół pracowników naukowych Katedry Socjologii UŁ, Zakładu Socjologii i Historii Kultury PAN oraz Zakład Badań Socjologicznych PAN. Tym ostatnim przypadł główny ciężar zorganizowania i przeprowadzenia prac poprzedzających rozstrzygnięcie konkursu.

W pierwszym etapie wszystkie prace nadesłane na konkurs zostały przeczytane w celu konfrontacji treści z warunkami konkursu, sporządzenia dla każdej pracy szczegółowego indeksu zawartości oraz przeprowadzenia wstępnej selekcji. W drugim etapie 234 prace wyłonione w pierwszym czytaniu (zawierające stosunkowo ciekawszy i bogatszy jakościowo materiał) zostały ponownie przeczytane przez węższe grono wyłonione z pracowników, biorących udział w pierwszym czytaniu.

Celem drugiego czytania prac było dokonanie dalszej selekcji kwalifikującej pewną ich część do nagród i do wyróżnień.

W trzecim etapie ponad sto prac wybranych w drugim czytaniu zostało ponownie przeczytane przez członów sądu konkursowego, z których prawie wszyscy

brali także udział w pierwszych dwóch czytaniach. Trzecie czytanie miało na celu skonfrontowanie sądów i opinii o poszczególnych pracach dla przygotowania wniosków o nagrody.

Sąd konkursowy w wyżej podanym składzie dokonał w dyskusji nad każdą z prac wybranych do nagrody ostatecznego rozdziału nagród. Nagrody przyznano za następujące prace:

I nagrody po 1.000 zł przyznano:

1. Witoldowi Oliwie, Otwock, Sanatorium im. M.Buczka, ul. Prusa 9, Administracja
2. Mieczysławowi Pulikowi, Międzyrzec Podlaski, ul. Wiejska 78

II nagrody po 4.000 zł przyznano:

1. Januszowi Tedorowi Dybowskiemu, Olsztyn ul. Kościuszki 63 m. 10
2. Karolowi Koskowi, Bielsko-Biała, ul. Szkolna 10
3. Henrykowi Małgockiemu, Tomaszów Mazowieck, ul. Mireckiego 27
4. Stanisławowi Wróblewskiemu, Olkusz, ul. Mickiewicza 12

III nagrody po 2.000 zł przyznano:

1. Czesławowi Głowackiemu, Warszawa, ul. Ratuszowa 7/8 m. 65
2. Julii Kowalczykowej, Dąbrowa, pow. Niemodlin, woj. Opole
3. Henrykowi Osuchowi, Olkusz ul. 1 Maja 15 m. 6
4. Izidorowi Puzyrewskiemu, Łobez, ul. Kościuszki 20, woj. Szczecin
5. Adamowi Żukowi, Dynów, pow. Brzozów, woj. Rzeszów
6. Autorowi piszącemu pod pseudonimem „Antoni Halik”
7. Autorowi piszącemu pod pseudonimem „Czesław Mordwiński”
8. Autorowi piszącemu pod pseudonimem „Florian Rawicz”, Zgierz
9. Autorowi piszącemu pod pseudonimem „Jan Tomasz”
10. Autorowi piszącemu pod pseudonimem „Marian Bogusław Oset”

IV nagrody po 3.000 zł otrzymują:

1. Henryk Cieślikowski, Garczegorze, pow. Łębork, woj. Gdańsk
2. Ewa Delwig, Bytom
3. Maria Dolotniśławska, Koszalin, ul. Krzywoustego 18 m. 2
4. Antoni Michalak, Police, Osiedle 8, pow. Szczecin
5. Gustaw Szymański, Krynica, ul. Kraszewskiego 137
6. Jan Woźniakowski, Łębork ul. Majewskiego 3
7. Stanisław Żmuda, Rzeszów, ul. Langiewicza 40
8. Autor piszący pod pseudonimem „Dęboróg”, Wrocław
9. Autor piszący pod pseudonimem „Jakub” z Rzeszowa
10. Autor piszący pod pseudonimem „Mazur z Puszczy Piskiej”

V nagrody po 200 zł otrzymują:

1. Zbigniew Górski, Dzierżoniów, Pl. Wolności 26 m. 2
2. Stanisław Mikołajczyk, Gliwice, osiedle Trynek 22a/6
3. Mikołaj Śmiglarz, Wrocław ul. Krasińskiego 28/5

4. Mieczysław Wychowaniec, Leginowo k./Warszawy, Bloki Kolejowe
5. Autor piszący pod pseudonimem „Aleksander Karel” z Siedlec
6. Autorka pisząca pod pseudonimem „Kama”
7. Autor piszący pod pseudonimem „A. Oksa”
8. Autorka piszący pod pseudonimem „Komsa Agnieszka” z Warszawy
9. Autor piszący pod pseudonimem „Leon” z Częstochowy
10. Autor piszący pod pseudonimem „Marian”
11. Autor piszący pod pseudonimem „M.A. Hański”
12. Autor piszący pod pseudonimem „Strzelec” z Warszawy
13. Autor piszący pod pseudonimem „W.K.” z Zielonej Góry

Prace – 14 i 15 posiadające numery ewidencyjne 358 i 440, nie posiadające tytułu, godła ani nie podpisane pseudonimami, których autorzy zgodnie z ich życzeniem zostaną powiadomieni listownie o przyznanej nagrodzie.

Poza powyższymi nagrodami wyróżniono 41 prac następujących autorów: Michał Adamek z Krakowa, Konstanty Majariniec z Białogardu, Stefania Czerny-Szmidtowa z Gliwic, J. Domański z Wrocławia, Benedykt Grabowski z Żyrardowa, Kwiatkowski Zdzisław ze Szczecina, Jerzy Kolendo z Elbląga, Zygmunt Kozioł z Kudowy Zdroju, Stanisław Literski z Jasienia, Jan Ludwiczuk z Sieniawy, Maria Mielecka z Sanoka, Zdzisław Nicman z Warszawy, Rajmund Niwirski z Boguszowa, Franciszek Paprocki z Częstochowy, Lucyna Pruszyńska z Warszawy, Eugeniusz Rafalski z Warszawy, Agnieszka Zajac z Brzegu Dolnego, Alicja Zielińska z Olsztyna, autorka podpisująca się pseudonimem „Ada-Wa-Mad” z Warszawy, godło „Adam”, pseud. „B.K.” z Warszawy, pseud. „Czarna z Podlasia” z Lublina, pseud. „Dziecko wa” z Sosnowic, pseud. „Dąb-Pług”, pseud. „Eksces” z Białej Podlaskiej, pseud. „Hipocentaurus” ze Szczecina, pseud. „Jan Pólkartek” z Warszawy, pseud. „Kycalochamp” z Łodzi, godło „Leśna Samotnia”, pseud. „Mały” z Wrocławia, pseud. „Maska” z Warszawy, pseud. „Oset” z Ziebic, pseud. „Olsztynianka” z Olsztyna, autor pracy pt. „Przebojem przez życie” zam. w Staszowie, pseud. Polakiewicz Jerzy z Pasłęki, pseud. „Stalinowski Parias”, pseud. „Szuwar” z Krakowa, pseud. „Mójka” z Warszawy, pseud. „Staś” z Wrocławia, pseud. „Wieśniak”, pseud. „W.W.” z Kowal.

Wymienieni autorzy nie uzyskują nagród pieniężnych. Organizatorzy konkursu dołożą starań, aby te prace, obok prac nagrodzonych, były w miarę możliwości w całości lub we fragmentach publikowane i honorowane według przyjętych stawek autorskich.

Prawie wszystkie prace nadesłane na konkurs ze względu na swój poważny charakter i bogactwo opisów stanowią cenny materiał, który stopniowo wykorzystany będzie zarówno do celów publikacyjnych jak i naukowych.

Zakład Badań Socjologicznych PAN planuje na rok 1958 szereg naukowych opracowań dotyczących drogi do inteligencji, miejsca inteligencji w społeczeństwie polskim, przeobrażeń inteligencji, dążeń i aspiracji, udziału w życiu społecznym, politycznym i gospodarczym kraju itd.

Ponadto obok przewidzianej publikacji wyboru prac konkursowych, prace zostaną częściowo udostępnione redakcjom czasopism interesujących się problemami inteligencji celem ich publicystycznego wykorzystania i druku fragmentów.

Wszelkie uwagi i zastrzeżenia autorów co do ewentualnego wykorzystania czy druku ich prac będą w pełni respektowane.

Pewna część autorów prosiła o zwrot prac w razie nieprzyznania im nagrody, czy niewykorzystania do prac naukowych. Ponieważ wszystkie nadesłane prace stanowią materiał naukowy, organizatorzy konkursu proszą o pozostawienie tych prac do dyspozycji Zakładu Badań Socjologicznych PAN na czas ich wykorzystania. W wypadku żądania zwrotu pracy prosimy o porozumienie się z Zakładem.

Organizatorzy konkursu wyrażają gorące uznanie i podziękowanie tym wszystkim autorom, którzy w odpowiedzi na apel pisali swoje prace często w ciężkich i niesprzyjających warunkach.

Wszystkie prace stanowią bardzo wartościowy materiał oświeclający i wyjaśniający wiele procesów społecznych zachodzących w Polsce Ludowej pozwalają na głębsze zrozumienie mechanizmów kształtujących społeczeństwo, pogłębiają wiedzę o nim. Ich opracowanie stanowić może istotny wkład do rozwoju socjologii nie tylko polskiej ale i światowej.

Organizatorzy konkursu pragną również podziękować Ministerstwu Szkół Wyższych i rektorowi Uniwersytetu Łódzkiego za przyznanie istotnej części funduszu nagród, co umożliwiło ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu.

Organizatorzy dziękują również tym wszystkim, którzy bezpośrednim wkładem swojej pracy umożliwili przeprowadzenie selekcji i oceny nadesłanych materiałów.

---

Źródło: „Po prostu” Tygodnik Studentów i Młodej Inteligencji, nr 26 z 30 czerwca 1957 r.

#### Uwaga Redakcji „Biblioteczki Konwersatorium Pamiętnikoznawstwa”:

W Bibliotece Narodowej dostępne są tylko mikrofilmy roczników „Po prostu” 1956/1957: bardzo słabo czytelne w kseroodbitce. Niepewne są zwłaszcza liczby przy adresach a niekiedy i kształt nazwisk. Może w Łodzi dostępny jest oryginalny numer 26/1957 „Po prostu” z 30 czerwca – dla dokonania skorygowania?

Redakcja „Biblioteczki” przedstawiła imiona wszystkich nagrodzonych i wyróżnionych w konkursie przed ich nazwiskami. Imiona te i nazwiska przypominamy także dlatego, że w Archiwum UŁ „zaginięły” wszystkie nie wycofane oryginały pamiętników. Może w obecnych warunkach udałoby się odzyskać chociaż część pamiętników wycofanych lub kopii zagubionych – od Autorów lub członków rodziny. Wszystkich uczestników wyjątkowego konkursu socjologów z UŁ oraz „Po prostu” zapraszamy do uczestnictwa w nowym konkursie kontynuatorskim: „Rodowody i role elit niepokornych”, który socjologowie z Łodzi i z Warszawy rozpiszą w październiku 2002 roku.

Krystyna Lutyńska

## O plonie inteligenckiego konkursu pamiętnikarskiego z 1956 r.

W ostatnich latach, w okresie „odwilży” w Polsce, w wielu miastach i miasteczkach można było zaobserwować interesujące z punktu widzenia socjologicznego zjawisko aktywizowania się inteligencji jako określonej grupy społecznej. Świadczy o tym m.in. zarówno przekształcenie od września 1955 roku dotychczasowego pisma studentów „Po prostu” na pismo młodej inteligencji, jak i powstawanie w niektórych miejscowościach na prowincji i w większych miastach klubów młodej inteligencji oraz klubów dyskusyjnych, których działalność wskazywała na budzące się wśród inteligencji ambicje i świadomość swojej roli i znaczenia w kraju. W „Po prostu”, na łamach prasy tygodniowej i codziennej pojawił się w tym okresie szereg artykułów poświęconych problematyce i życiu współczesnej inteligencji.

Zainteresowania problematyką współczesnej inteligencji wśród samych inteligentów i wśród publicystów zbiegły się z reaktywowaniem w Polsce socjologii, z uzyskaniem możliwości prowadzenia badań terenowych. Nowo powstała w Łodzi Pracownia Socjologiczna PAN, kierowana przez prof. Jana Szczepańskiego, jako jeden z tematów swoich badań obrała zagadnienia kształtowania się i roli inteligencji w Polsce Ludowej.<sup>1</sup> Wkrótce nadarzyła się okazja rozszerzenia prowadzonych badań przez zorganizowanie konkursu na materiały autobiograficzne inteligentów, zainicjowanego przez zespół redakcji „Po prostu”.

Celem konkursu miało być zebranie materiałów typu autobiograficznego, przydatnych do opracowania następujących ogólnych problemów:

1. Kształtowanie się i struktura inteligencji w Polsce Ludowej,
2. Rola, znaczenie i zadania inteligencji w naszym społeczeństwie,
3. Życie i praca zawodowa inteligenta, jego zainteresowania, dążenia, potrzeby, poglądy, moralność, zapatrywania.

<sup>1</sup> Zob. artykuł W. Piotrowskiego, *Zagadnienia socjologicznych badań nad inteligencją*, „Przegląd Socjologiczny”, t. XI, 1957.

Szczegółowej cele, zadania i warunki konkursu zostały przedstawione w następującej odezwie (pełny jej tekst – w załącznikach na końcu tomu).

Zapowiedzi konkursu i pełny tekst odezwu ukazywały się w „Po prostu” w miesiącach października i listopadzie 1956 r. Odezwą została również przedrukowana w styczniu 1957 r. w „Warmii i Mazurach” oraz jeszcze raz w „Po prostu”. Skrócony tekst odezwu konkursowej wysłano z prośbą o wydrukowanie do redakcji wszystkich pism wychodzących w kraju: codziennych i periodyków, społeczno-literackich i fachowych, do prasy stołecznej i prowincjonalnej. W większości z tych pism skrócony tekst odezwu ukazał się w listopadzie 1956 r.

Ulotka konkursowa zawierająca pełny tekst odezwu ukazała się dopiero w styczniu 1957 r. Według pierwotnego planu miała ona ukazać się w październiku 1956 r. i powinna być rozprowadzona przez kioski Ruchu, Domy Książki i biblioteki miejskie. Opóźnienie zostało spowodowane przyczynami niezależnymi od organizatorów konkursu. W grę wchodziły tutaj zarówno trudności techniczne, jak i sytuacja społeczno-polityczna, na której okres przypadł początek konkursu (październik 1956 r.). Opóźnienie to zmusiło organizatorów do przesunięcia pierwotnego terminu oddawania prac konkursowych z dn. 15 stycznia 1957 do dn. 15 lutego 1957, a faktycznie do dn. 1 marca 1957. O zmianie terminu oddawania prac konkursowych zainteresowani zostali powiadomieni w notatkach umieszczonych w „Po prostu” w styczniu br.

W związku z ogłoszonym konkursem redakcja „Po prostu” oraz Pracownia Socjologiczna otrzymały około 280 listów z prośbami o różne informacje. Większość listów przysłano na adres „Po prostu”. Prawie całą korespondencję załatwiała Pracownia Socjologiczna. Ponadto pracownicy tej placówki wysyłali listy prywatne z ulotkami konkursowymi do swoich znajomych i krewnych mieszkających w różnych miejscowościach Polski (głównie na prowincji) z prośbą o propagowanie konkursu. O konkursie informowało również w swoich audycjach Polskie Radio.

Na konkurs nadesłano 746 prac konkursowych (z tej liczby w pierwszym terminie nadeszło 287 prac, w drugim terminie – 459 prac), które łącznie obejmują około 50 000 przeliczeniowych stron maszynopisu. Wszystkie prace nadesłane na adres redakcji „Po prostu” zostały przekazane Pracowni Socjologicznej, która prowadziła ich rejestrację oraz dokonała statystycznego podsumowania wyników konkursu. W pracach związanych z organizacją konkursu, informacją, ewidencją itd. z ramienia Pracowni Socjologicznej stale brały udział 3 osoby.

W pierwszym i drugim czytaniu prac konkursowych, które trwało kilka miesięcy, brał udział zespół pracowników Katedry Socjologii UŁ, Zakładu Socjologii i Historii Kultury PAN oraz Zakładu Badań Socjologicznych PAN. Łącznie przeczytano około 80 000 stron przeliczeniowych maszynopisu, ponieważ niektóre prace były czytane kilka razy. Dwukrotnie czytanie prac konkursowych miało na celu wytypowanie pamiętników najwartościowszych i przedstawienie ich do nagród i wyróżnień sądowni konkursowemu. Skład jury konkursowego był następujący: przewodniczący prof. Jan Szczepański, członkowie: redaktor naczelny „Po prostu” Ryszard Turski, literaci: Edward Hołda i Jan Koprowski oraz socjologowie pracownicy wspomnianych powyżej zakładów naukowych: k.n. Zygmunt Gostkowski, doc. dr Antonina Kłoskowska, doc. dr Jan Lutyński, mgr Waclaw Piotrowski. Ze względu na dużą wartość wielu nadesłanych prac jury konkursowe zwiększyło liczbę nagród z zapowiedzianych w ulotce 30 do 41, nie obniżając przy tym ich prze-

widzianej wysokości. Poza nagrodzeniem najlepszych życiorysów 41 prac wyróżniono. Szczegółowe sprawozdanie z obrad jury konkursowego oraz lista nagrodzonych zostały zamieszczone w 26 numerze „Po prostu” z 30 VI 1957.

Spośród 746 osób, które wzięły udział w konkursie, 408 (54,4%) było podpisanymi pseudonimami. Wśród uczestników konkursu były 222 (29,7%) kobiety oraz 524 (70,3%) mężczyźni. Podział uczestników konkursu według wieku przedstawia się następująco:

Lata urodzenia	Ilość osób	Procent
1870–1879	3	0,4
1880–1889	16	2,2
1890–1889	42	5,6
1900–1909	74	9,9
1910–1919	102	13,7
1920–1929	294	40,0
1930–1939	156	20,9
1940–1949	1	0,1
Brak danych	58	7,8
Razem	746	100,0

Wśród uczestników konkursu były reprezentowane bardzo różne zawody. Można wydzielić następujące główne grupy zawodowe:

Różne kategorie urzędników oraz pracownicy handlu państwowego	190	25,4%
Nauczyciele	127	16,9%
Inżynierowie zatrudnieni w przemyśle i rolnictwie oraz technicy	188	11,7%
Pracownicy kultury i oświaty, dziennikarze	134	4,5%
Studenci, uczniowie liceów i kursów	131	4,1%
Prawnicy	122	2,9%
Pracownicy naukowci	122	2,9%
Pracownicy fizyczni w przemyśle i rolnictwie, rzemieślnicy	121	2,8%
Inne zawody (artyści, wojskowy, pracownicy aparatu partyjnego, duchowni)	126	3,4%
Nie pracujący	66	8,8%
Brak danych	183	11,7%
Razem	746	100,0%

Wykształcenie uczestników konkursu również przedstawia się bardzo rozmaicie. Pełne wykształcenie podstawowe posiada 15 osób (1,2%), niepełne – 9 osób (1,2%). Szkoły średnie ogólnokształcące ukończyło 102 uczestników konkursu (13,7%), nie ukończyło 34 uczestników konkursu (4,6%). Wykształcenie średnie za-



wodowe (licea pedagogiczne, handlowe, technika) posiada 77 osób biorących udział w konkursie (10,3%). Aktualnych studentów wyższych uczelni jest 45 (6,0%), studia wyższe ukończone posiada 329 osób (44,1%), studia wyższe nie ukończone 44 osoby (59%). Nie posiadamy żadnych danych o wykształceniu 91 uczestników konkursu (12,2%).

Pochodzenie społeczne uczestników konkursu wygląda w przybliżeniu następująco:

Dzieci chłopów	192 osoby	25,8%
inteligentów oraz tzw. „wolne zawody”	191 osoby	25,6%
robotników	142 osoby	19,0%
kupców i rzemieślników	178 osoby	10,5%
wielkich właścicieli ziemskich	121 osoby	2,8%
Brak danych	122 osoby	16,3%
Razem	746 osoby	100,0%

Pośród 746 uczestników konkursu 116 (15,4%) zadeklarowało swoją przynależność do PZPR, 11 (1,4%) do ZSL, 6 (0,8%) do SD, 15 (2%) do ZMP i 2 (0,2%) do ZMS.

Najwięcej prac konkursowych otrzymano z miasta stołecznego Warszawy (110 prac, co stanowi 14,6% wszystkich życiorysów). Dużą stosunkowo ilość prac nadesłano również z województw: krakowskiego (72 prace – 9,6%), katowickiego (68 prac – 9,0%) oraz z wrocławskiego (89 prac – 11,8%). Najmniej prac konkursowych wpłynęło z województwa białostockiego (10 prac – 1,3%). Dwie prace przysłał Polacy przebywający w Związku Radzieckim.

Najwięcej prac przysłano z miast wielkich, liczących 100 000 i ponad 100 000 mieszkańców (354 prace – 47,2%). Najmniej licznie wzięli udział w konkursie mieszkańcy wsi (23 prace – 3,0%) oraz miast liczących od 50 000 do 100 000 ludności (42 prace – 5,6%).

Przewidziane jest, że w przyszłości pracownicy Zakładu Badań Socjologicznych PAN oraz Katedry Socjologii przy UŁ przygotowują kilkutomowe wydanie pamiętników i życiorysów inteligentów oraz wykorzystają nadesłane prace w opracowaniach naukowych.

Źródło: „Przegląd Socjologiczny”, tom XII/1958, s. 317–322.