
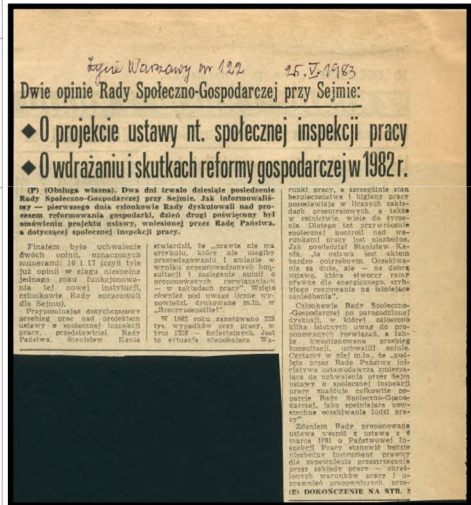


<p>Logotyp</p> 	<p>Nazwa instytucji</p> <p>Muzeum Ustrońskie</p>	
<p>Tytuł jednostki / publikacji / fotografii</p> <p>Dwie opinie Rady Społeczno – Gospodarczej przy Sejmie: O projekcie ustawy nt. społecznej inspekcji pracy; O wdrażaniu i skutkach reformy gospodarczej w 1982 r., „Życie Warszawy”, 25 maja 1983 r., nr 122 (12324), s. 1, 2.</p>		
<p>Ilość stron oryginału</p> <p>2</p>	<p>Ilość skanów</p> <p>2</p>	<p>Liczba plików publikacji</p> <p>7</p>
<p>Autor</p> <p>Ryszarda Kazimierska</p>	<p>Wydawnictwo / zakład fotograficzny</p> <p>Robotnicza Spółdzielnia</p>	<p>Skan okładki</p>
<p>Miejsce wydania</p> <p>Warszawa</p>	<p>Rok wydania / Data powstania</p> <p>1983</p>	
<p>Sygnatura</p> <p>---</p>	<p>Rodzaj zasobu (np. zdjęcie, czasopismo itp.)</p> <p>artykuł</p>	
<p>Wymiary (wys x szer)</p> <p>14,5 x 15,5 cm, 9,6 x 19,5</p>	<p>Stan zachowania</p> <p>---</p>	
<p>Hasła przedmiotowe (okres historyczny, postacie, miejsce)</p> <p>XX wiek, Polska Rzeczpospolita Ludowa, Jan Szczepański, Ryszarda Kazimierska</p>		
<p>Hasła tematyczne (np. miasto, przemysł, kuznia, letnicy itp.)</p> <p>sociologia, socjalizm, Polska Zjednoczona Partia Robotnicza, Rada Społeczno – Gospodarcza przy Sejmie PRL, polityka, społeczeństwo, gospodarka, problemy gospodarcze, budżet, Sejm PRL, przemysł, rolnictwo, Rada Ministrów PRL, „Życie Warszawy”, ekonomia, inflacja, ruch związkowy, oszczędności, marnotrawstwo, podatki, polityka fiskalna, Prawo Pracy, społeczna inspekcja pracy</p>		
<p>Prawa autorskie</p> <p>---</p>		



Żywie Warszawy nr 122

25.V.1983

## Dwie opinie Rady Społeczno-Gospodarczej przy Sejmie:

- ◆ O projekcie ustawy nt. społecznej inspekcji pracy
- ◆ O wdrażaniu i skutkach reformy gospodarczej w 1982 r.

(P) (Obsługa własna). Dwa dni trwało dziesiąte posiedzenie Rady Społeczno-Gospodarczej przy Sejmie. Jak informowaliśmy — pierwszego dnia członkowie Rady dyskutowali nad procesem reformowania gospodarki, dzień drugi poświęcony był omówieniu projektu ustawy, wniesionej przez Radę Państwa, a dotyczącej społecznej inspekcji pracy.

Finałem było uchwalenie dwóch opinii, oznaczonych numerami: 16 i 17 (czyli tyle już opinii w ciągu niespełna jednego roku funkcjonowania tej nowej instytucji, członkowie Rady opracowali dla Sejmu).

Przypominając dotychczasowy przebieg prac nad projektem ustawy o społecznej inspekcji pracy, przedstawiciel Rady Państwa, Stanisław Kania

stwierdził, że „prawie nie ma artykułu, który nie uległby przeredagowaniu i zmianie w wyniku przeprowadzonych konsultacji i zasięgnięcia opinii o proponowanych rozwiązaniach — w zakładach pracy”. Wzięto również pod uwagę liczne wypowiedzi, drukowane m.in. w „Rzeczypospolitej”.

W 1982 roku zanotowano 223 tys. wypadków przy pracy, w tym 1203 — śmiertelnych. Jest to sytuacja niepokojąca. Wa-

runki pracy, a szczególnie stan bezpieczeństwa i higieny pracy pozostawiają w licznych zakładach przemysłowych, a także w rolnictwie, wiele do życzenia. Dlatego też przywrócenie społecznej kontroli nad warunkami pracy jest niezbędne. Jak powiedział Stanisław Kania, „ta ustawa jest aktem bardzo potrzebnym. Oczekiwania są duże, ale — na dobrą usławę, która stworzy ramy prawne dla energicznego, szybkiego reagowania na istniejące zaniedbania”.

Członkowie Rady Społeczno-Gospodarczej po parogodzinnej dyskusji, w której zgłoszono kilka istotnych uwag do proponowanych rozwiązań, a także kwestionowano przebieg konsultacji, uchwalił opinię. Czytamy w niej m.in., że „podjęta przez Radę Państwa inicjatywa ustawodawcza zmierzająca do uchwalenia przez Sejm ustawy o społecznej inspekcji pracy znajduje całkowite poparcie Rady Społeczno-Gospodarczej, jako spełniająca powszechne oczekiwania ludzi pracy”.

Zdaniem Rady proponowana ustawa wespół z ustawą z 6 marca 1981 o Państwowej Inspekcji Pracy stanowić będzie niezbędny instrument prawny dla zapewnienia przestrzegania przez zakłady pracy — określonych warunków pracy i uprawnień pracowniczych, prze-

(E) DOKOŃCZENIE NA STR. 2



# Dwie opinie Rady Społeczno-Gospodarczej przy Sejmie

(E) DOKOŃCZENIE ZE STR. 1  
widzianych w przepisach prawa pracy. Powinna także oddziaływać na systematyczną poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Oceniając pozytywnie generalne założenia projektu ustawy członkowie Rady zredagowali m.in. następujące uwagi:

Skuteczność działalności społecznej inspekcji pracy w znacznej mierze zależy będzie od właściwego współdziałania z nią Państwowej Inspekcji Pracy, w rękach której pozostaje gestia egzekucyjna. Tymczasem przewidziane w projekcie rozwiązania „nie w pełni to współdziałanie gwarantują”. Dlatego też Rada proponuje zmianę redakcji 2 artykułów. Chodzi o to, aby każdy umotywowany wniosek zakładowego społecznego inspektora pracy zobowiązywał Państwową Inspekcję Pracy do podejmowania stosownych działań i aby we wszystkich kontrolach przeprowadzanych w zakładzie pracy przez Państwową Inspekcję Pracy zakładowy społeczny inspektor miał zapewnione prawo uczestnictwa.

Utrzymana jest zasada, że społeczna inspekcja pracy jest instytucją związków zawodowych. Dlatego też projekt słusznie przekazuje do gestii związków zawodowych określone decyzje, związane z funkcjonowaniem społecznej inspekcji pracy. Jednakże realizacja zapisanych w projekcie ustawy postanowień mogłaby trafić na trudności, w przypadku gdyby w danym zakładzie pracy działało więcej organizacji związkowych. Zależy więc potrzeba, aby w dalszych pracach legislacyjnych opracowano takie rozwiązania, które przy zachowaniu przewidzianych kompetencji związków zawodowych — przeszkody te wyeliminują.

Wreszcie — zdaniem Rady — uprawnienie do odwołania społecznego inspektora pracy przez organizację związkową powinno przysługiwać również załodze (na pisemny wniosek co najmniej 20 proc. pracowników).

Konieczne — według opinii Rady — jest ustalenie w ustawie zasad i trybu zastępstwa zakładowego społecznego inspektora pracy na wypadek jego dłuższej nieobecności spowodowanej urlopem czy chorobą.

Opinię przyjętą przez Radę przygotował zespół pod kierownictwem Zdzisława Kminkowskiego. Jak powiedział przedstawiciel Rady Państwa „uwagi zawarte w opinii powinny być uwzględnione”. Szczególnie chodzi o przyznanie załodze prawa do odwołania społecznego inspektora pracy i o kwestię zastępstwa zakładowego społecznego inspektora pracy.

Rada Społeczno-Gospodarcza uchwaliła również drugą opinię na temat realizowanego od przeszło roku procesu reformowania gospodarki (o uwagach Rady informowaliśmy w dniu wczorajszym). Projekt tej opinii przygotował zespół pod kierownictwem prof. Teodora Kramera.

**RYSZARDA KAZIMIERSKA**

25.V.1983