
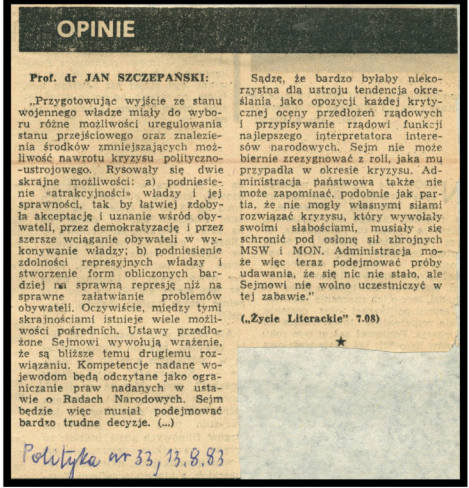


<p>Logotyp</p> 	<p>Nazwa instytucji</p> <p>Muzeum Ustrońskie</p>	
<p>Tytuł jednostki / publikacji / fotografii</p> <p>Opinie Prof. dr Jan Szczepański, „Polityka”, 13.VIII.1983 r., nr 33(1371), s. nieznaną.</p>		
<p>Ilość stron oryginału</p> <p>1</p>	<p>Ilość skanów</p> <p>1</p>	<p>Liczba plików publikacji</p> <p>5</p>
<p>Autor</p> <p>Jan Szczepański</p>	<p>Wydawnictwo / zakład fotograficzny</p> <p>Robotnicza Spółdzielnia</p>	<p>Skan okładki</p> 
<p>Miejsce wydania</p> <p>Warszawa</p>	<p>Rok wydania / Data powstania</p> <p>1983</p>	
<p>Sygnatura</p> <p>---</p>	<p>Rodzaj zasobu (np. zdjęcie, czasopismo itp.)</p> <p>artykuł</p>	
<p>Wymiary (wys x szer)</p> <p>11,4 x 12,3 cm</p>	<p>Stan zachowania</p> <p>---</p>	
<p>Hasła przedmiotowe (okres historyczny, postacie, miejsce)</p> <p>XX wiek, Polska Rzeczpospolita Ludowa, Jan Szczepański,</p>		
<p>Hasła tematyczne (np. miasto, przemysł, kuznia, letnicy itp.)</p> <p>socjologia, socjalizm, Polska Zjednoczona Partia Robotnicza, Rada Społeczno – Gospodarcza przy Sejmie PRL, polityka, społeczeństwo, gospodarka, problemy gospodarcze, budżet, Sejm PRL, przemysł, rolnictwo, Rada Ministrów PRL, „Życie Literackie”, Tygodnik „Polityka”, ekonomia, inflacja, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, ruch związkowy, amnestia, abolicja, stan wojenny, polityka zagraniczna, polityka międzynarodowa, Patriotyczny Ruch Odrodzenia Narodowego, Front Jedności Narodu, samorząd terytorialny, rady narodowe, urząd wojewódzki</p>		
<p>Prawa autorskie</p> <p>---</p>		

# OPINIE

**Prof. dr JAN SZCZEPAŃSKI:**

„Przygotowując wyjście ze stanu wojennego władze miały do wyboru różne możliwości uregulowania stanu przejściowego oraz znalezienia środków zmniejszających możliwość nawrotu kryzysu polityczno-ustrojowego. Rysowały się dwie skrajne możliwości: a) podniesienie «atrakcyjności» władzy i jej sprawności, tak by łatwiej zdobyła akceptację i uznanie wśród obywateli, przez demokratyzację i przez szersze wciąganie obywateli w wykonywanie władzy; b) podniesienie zdolności represyjnych władzy i stworzenie form obliczonych bardziej na sprawną represję niż na sprawne załatwianie problemów obywateli. Oczywiście, między tymi skrajnościami istnieje wiele możliwości pośrednich. Ustawy przedłożone Sejmowi wywołują wrażenie, że są bliższe temu drugiemu rozwiązaniu. Kompetencje nadane wojewodom będą odczytane jako ograniczanie praw nadanych w ustawie o Radach Narodowych. Sejm będzie więc musiał podejmować bardzo trudne decyzje. (...)

Sądzę, że bardzo byłyby niekorzystna dla ustroju tendencja określania jako opozycji każdej krytycznej oceny przedłożen rządowych i przypisywanie rządowi funkcji najlepszego interpretatora interesów narodowych. Sejm nie może biernie zrezygnować z roli, jaka mu przypadała w okresie kryzysu. Administracja państwowa także nie może zapominać, podobnie jak partia, że nie mogły własnymi siłami rozwiązać kryzysu, który wywołały swoimi słabościami, musiały się schronić pod osłonę sił zbrojnych MSW i MON. Administracja może więc teraz podejmować próby udawania, że się nic nie stało, ale Sejmowi nie wolno uczestniczyć w tej zabawie.”

(„Życie Literackie” 7.08)



*Polityka nr 33, 13.8.83*